



Republika Hrvatska  
Općinski prekršajni sud u Splitu

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sucu Snježani Radovniković uz sudjelovanje Ane Vlajčić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika ŠIME PERKUŠIĆA zbog prekršaja iz članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24) odlučujući po optužnom prijedlogu Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, II. Policijske postaje Split pod klasom: 211-07/25-5/5052, urbrojem: 511-12-24-25-1 od 27. veljače 2025. nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene dana 18. ožujka 2025. u izočnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja sukladno članku 167. stavku 3. i članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) istog dana objavio je i

### p r e s u d i o j e

Okrivljenik ŠIME PERKUŠIĆ OIB 52130259343 sin Branka, rođen 13. kolovoza 1994. u Splitu, s prebivalištem u Brnazama, ulica Brnaze broj 42. državljanin RH-a, prekršajno kažnjava,

### k r i v j e

što je dana 24. veljače 2025. u 00:20 sati u Splitu u Bračkoj ulici upravljao motornim vozilom reg. oznake i broja ST 9241-AG te se na zahtjev policijskog službenika odbio se podvrgnuti ispitivanju opojnih droga u organizmu, odnosno uzimanju krvi i urina,

dakle, kao vozač motornog vozila u prometu na cesti odbio se podvrgnuti ispitivanju ili liječničkom pregledu odnosno uzimanju krvi i urina radi utvrđivanja prisutnosti u organizmu droga ili lijekova,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 282. stavku 1. istog Zakona, a kažnjiv po članku 282. stavku 9. istog Zakona pa se temeljem narečenog Zakona

### i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.320,00 (tisućtristodvadeset) EURA.

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

Člankom 152. stavkom 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona je propisano da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom.

Temeljem članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

**ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILOM  
„B“ KATEGORIJE U TRAJANJU OD 3 (tri) MJESECA.**

Vrijeme od 24. veljače 2025. u 00:20 sati kada je okrivljeniku oduzeta vozačka dozvola pa do 24. veljače 2025. u 12:20 sati kada je ista okrivljeniku vraćena uračunava se u rok od tri mjeseca na koji je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije.

Temeljem članka 58. stavka 2. Prekršajnog zakona zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

Temeljem članka 138. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti troškove postupka u iznosu od 40,00 eura roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude.

**Obrazloženje**

Policajska uprava splitsko-dalmatinska, II. Policijska postaja Split pod klasom: 211-07/25-5/5052, urbrojem: 511-12-24-25-1 je dana 27. veljače 2025. podigla optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.

Okrivljenik je pozvan pred ovaj Sud na raspravu za dan 09. rujna svibnja 2025., ali okrivljenik nije pristupio pred ovaj Sud međutim dostavnica se vratila neuručena s napomenom dostavljača "obaviješten nije predigao pošiljku" te je Sud izvršio uvid u pretragu osoba iz MUP evidencije i utvrdio kako je okrivljenik pozvan na adresu na kojoj je i prijavljen, pa je isti ponovno pozvan na raspravu za dan 21. siječnja 2026., a dostavnica se opet vratila neuručena, te je okrivljenik pozvan pred ovaj Sud za dan 19. rujna 2023. međutim dostavnica se vratila neuručena s napomenom dostavljača "obaviješten nije predigao pošiljku", pa je okrivljenik pozvan za dan 18. ožujka 2026. putem oglasne ploče ovog Suda što se smatra urednom dostavom, pa je Sud sukladno članku 167. stavku 3. Prekršajnog zakona održao raspravu i proveo dokazni postupak u odsutnosti okrivljenika.

Valja napomenuti da optužnom prijedlogu prileži i obavijest sukladno čl. 109. A st. 1. Prekršajnog zakona gdje je okrivljenik naveo svoju adresu i potpisao predmetnu obavijest, te je isti upoznat s optužnim prijedlogom, a okrivljeniku su na narečenu adresu dostavljani pozivi, međutim isti se na pozive oglašio.

U dokaznom postupku je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa temeljem kojeg je utvrđeno da je okrivljenik ranije pravomoćno prekršajno kažnjavan pravomoćnim odlukama Postaje prometne policije Sinj broj: 211-07/23-3/4758 za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 06. siječnja 2024., broj: 211-07/23-3/4478 za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 02. veljače 2024., broj: 211-07/23-3/4761 za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 06. siječnja 2024., broj: 211-07/23-3/3528 za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 02. veljače 2024., I. Policijske postaje Split broj: 211-07/25-1/5522 za prekršaj iz članka 199. stavka 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama- pravomoćno 23. travnja 2025. i Postaje prometne policije Split broj: 211-07/24-1/14655 za prekršaj iz članka 53. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 08. listopada 2024., obavijest II. Policijske postaje Split broj: 1059427389 od 24. veljače 2025., zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola II. Policijske postaje Split broj: 1059427427 od 24. veljače 2025. i naredbu o određivanju mjere opreza II. Policijske postaje Split broj: 1059427478 od 24. veljače 2025. te prigovor okrivljenika na zapisnik.

Temeljem ovako provedenog postupka Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaje činjenično opisane i pravno označene kao u izreci ove presude.

Naime, u postupku je nedvojbeno utvrđeno uvidom u zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola II. Policijske postaje Split broj: 1059427427 od 24. veljače 2025. sastavljen od strane policijskog službenika Bruna Barade da je okrivljenik kritične prigode izjavio da je jučer konzumirao opojna sredstva, isti je odbio ispitivanje na prisutnost opojnih droga ili lijekova u organizmu, odbio je stručni pregled-uzimanje krvi i urina radi analize koji zapisnik je okrivljenik uredno vlastoručno potpisao bez primjedbi pa je razvidno da su se u postupanju istog obistinila obilježja narečenog prekršaja.

Člankom 282. stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozač motornog vozila u prometu na cesti koji se odbije podvrgnuti ispitivanju ili liječničkom pregledu odnosno uzimanju krvi i urina radi utvrđivanja prisutnosti u organizmu droga ili lijekova će se kazniti novčanom kaznom od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana, dok stavak 11. istog članka propisuje da vozaču koji je proglašen krivim za prekršaj iz stavka 9. ovog članka izreći će se zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od najmanje šest mjeseci, ako je prekršaj počinjen drugi put, te najmanje dvanaest mjeseci ako je prekršaj počinjen treći odnosi svaki slijedeći put.

Pri odmjeravanju kazne vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, a olakotnih okolnosti nije bilo dok su otegotne okolnosti osim samog počinjenja prekršaja i ranija prekršajna kažnjavanost iz oblasti prometa, pa je Sud okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u najnižem iznosu koju Zakon propisuje za tu vrstu prekršaja prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja da se okrivljenik kazni novčanom kaznom u iznosu od 1320,00 eura.

Temeljem članka 58. stavka 1. i 3. Prekršajnog zakona Sud je okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od tri mjeseca dakle u primjerenom trajanju sukladno članku 282. stavku 11. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja kako bi se dodatno djelovalo na okrivljenika da ne čini ovakve i slične prekršaje.

Broj: Pp -3432/2025.-8.

Izreka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni dio troškova, uzevši u obzir dužinu trajanja postupka te imovno stanje počinitelja.

Split, 18. ožujka 2026.

Zapisničar

S u d a c

Ana Vlajčić, v.r.

Snježana Radovniković, v.r.

**NAPUTAK O PRAVNOM SREDSTVU:**

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku iste, a putem ovog Suda u dva primjerka bez pristojbi.

Dostaviti:

- okrivljeniku
- ovlaštenom tužitelju
- u spis

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica  
Ana Vlajčić